

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wschowa rozwiązaniami

Protokół sporządzono w dniu 5 lutego 2018 r., w Urzędzie Miasta i Gminy Wschowa przez Joannę Kołodziej, Głównego specjalistę w Zespole ds. Planowania Przestrzennego w Wydziale Gospodarki Gminy.

Na podstawie art. 11 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jedn. tekst Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.) w dniu 22 stycznia 2018 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wschowa rozwiązaniami.

- I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
- II. Głos w dyskusji zabrali:

Pani Joanna Kołodziej, Główny specjalista w Zespole ds. Planowania Przestrzennego Wydziału Gospodarki Gminy, przywitała wszystkich uczestników spotkania, wyjaśniła, że dyskusja publiczna dotyczy projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wschowa, który został wyłożony do publicznego wglądu od 27 grudnia 2017 roku i będzie wyłożony do 26 stycznia 2018r. Wyjaśniła również, że każdy kto ma uwagi do projektu studium, może je złożyć do 28 lutego 2018 r.

Następnie głos zabrał Pan Zbigniew Gałuszka, główny projektant planu, przedstawiciel firmy GAMA, która na zlecenie Gminy Wschowa opracowuje projekt Studium. Projektant przybliżył zebranym na jakiej podstawie studium jest opracowywane, wyjaśnił również, że w trakcie opracowywania tego dokumentu, w 2015 r. weszła w życie ustawa o rewitalizacji, która nałożyła na gminy obowiązek wykonania analiz i bilansów terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Projekt studium musi uwzględniać wyniki tego bilansu i zawierać wnioski, które zostały w bilansie zawarte. Projektant wyjaśnił również, że projekt studium uzyskał wszystkie wymagane prawem pozytywne opinie i uzgodnienia. Następnie wyłożono go do publicznego wglądu i została zorganizowana dyskusja publiczna, która właśnie się odbywa. Każdy ma prawo zapoznać się ze studium i wnieść do niego uwagi, które następnie zostaną rozpatrzone przez Panią Burmistrz, a przez Radę studium zostanie uchwalone. Wyjaśnił, że studium to wytyczne na najbliższe lata, w którym kierunku Gmina ma się rozwijać. Studium nie jest aktem prawa miejscowego. Składa się z części tekstowej i opisowej. Rysunek jest poglądowy i pokazuje, jakie tereny przeznaczone są pod dane inwestycje. W tekście studium każdy teren jest dokładnie opisany i wskazane jest, co na danym terenie jest dopuszczalne. Projektant wyjaśnił również, że Studium uwzględnia wszystkie plany miejscowe, które na dzień dzisiejszy obowiązują na terenie gminy, ale też wyznacza nowe tereny pod zabudowę mieszkaniową, przemysłową czy usługową. Wskazuje również m.in. grunty chronione, kopaliny, tereny zalewowe, czy komunikację, która została uzgodniona z zarządem dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych.

Po powyższym wstępie Projektant poprosił o zadawanie pytań przez osoby przybyłe na dyskusję publiczną i udzielał na nie szczegółowych odpowiedzi.

Zagadnienie poruszone w dyskusji:

Pan zapytał, jaka jest filozofia tworzenia studium jeśli chodzi o tereny zabudowy wiejskiej i tworzenie drugiej linii zabudowy. Czy jest jakieś ogólne pojęcie, jak ta zabudowa ma wyglądać?

Projektant odpowiedział, że w projekcie studium zostały uporządkowane tereny, które mają być przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Studium, które teraz obowiązuje, jest zrobione bardzo na wyrost. Na podstawie tego studium liczba mieszkańców w Gminie Wschowa może się podwoić. Analizy demograficzne i przeprowadzone bilanse wskazują natomiast, że mieszkańców nie będzie więcej, a będzie się działo wręcz przeciwnie - będzie ich ubywało. Jest to problem, który dotyczy całej Polski, ponieważ na podstawie obowiązujących studiów liczba ludności może się potroić, a na podstawie planów miejscowych podwoić. Dokumenty te są robione na wyrost, bez żadnego ładu przestrzennego. Budować się może każdy, prawie wszędzie. W tej chwili ustawodawstwo dochodzi do tego, żeby taki stan rzeczy ograniczyć i uporządkować, żeby obszary przeznaczone pod zabudowę były zwarte, spójne. I to jest w studium przedstawione. W studium nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę jest prawie jeszcze raz tle, co obecnej zabudowy.

Pan zadał pytanie, czy jeśli Gmina sprzedała mu grunt przeznaczony w studium pod zabudowę i grunty te były przez to drożej sprzedane, a teraz grunty te są przeznaczone na kierunek rolny to co teraz? Na czyj wniosek na danej działce można sobie namalować, co się chce, skoro właściciel takiego wniosku nie złożył?

Projektant odpowiedział, że jeśli Pan kupił grunt przeznaczony w studium pod zabudowę, a miejscowego planu na tym terenie nie ma, to znaczy, że kupił grunt rolny, ponieważ studium nie jest aktem prawa miejscowego, to tylko wytyczna, jak gmina może się rozwijać. Zmianę studium zaczęto robić, ponieważ obecne studium jest bardzo mocno rozbudowane. Projektant podał jako przykład projekt planu miejscowego w Konradowie, którego jest autorem, a które w studium jest rozbudowane w ten sposób, że można by stworzyć jeszcze cztery czy pięć linii zabudowy od podstawowej drogi, która przez Konradowo biegnie. Są tam grunty chronione rolne II i III klasy, na które minister nie wyraził zgody na odrolnienie. Nie wyraził zgody nawet dla terenów, które są już zabudowane. Wskazuje to na to, że na terenach, które w obecnym studium są przeznaczone pod zabudowę, ta zabudowa w wielu miejscach nigdy nie powstanie. W 2015 r. weszła ustawa o rewitalizacji, która wymusiła opracowanie analiz i bilansów w których bierze się pod uwagę ilość terenów przeznaczonych pod zabudowę w stosunku do liczby mieszkańców, ilość m² zabudowy mieszkaniowej czy prognozy demograficzne. Przeprowadzona analiza jednoznacznie wykazała, że na terenie gminy nowe tereny przeznaczone pod zabudowę zaspokajają potrzeby na najbliższe 60 lat. Wskazano również wprost, że w pierwszej kolejności pod zabudowę powinny być przeznaczone niewykorzystane luki na terenach już zainwestowanych, co w projekcie studium zostało zrobione. Ponadto muszą zostać uhonorowane plany miejscowe już istniejące, które znajdują się głównie na terenie miasta Wschowy, a w których potężne hektary już zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Tereny te przez najbliższe 30-40 lat na pewno nie zostaną zabudowane. Wskazuje to wyraźnie na to, że terenów mieszkaniowych jest za dużo i podczas opracowania studium nie można było już więcej terenów mieszkaniowych dodać, gdyż byłoby to niezgodne z prawem.

Pan zapytał, dlaczego nie idzie się w takim razie pewną proporcją, skoro tendencja jest taka, żeby budować się na terenach wiejskich, ponieważ nie trzeba być rolnikiem, żeby na wsi mieszkać. Teraz nie daje się możliwości rolnikom, by mogli przeznaczyć pod zabudowę swoje tereny. Jako przykład Pan podał swoje siedlisko, które w obecnym studium zostało przeznaczone pod teren tzw. drugiej linii zabudowy i na pastwisku można było wybudować budynek mieszkalny. Na dzień dzisiejszy jest tak, że będzie tam możliwa budowa tylko budynków związanych z zabudową

zagrodową. Nie ma to sensu, ponieważ na wsi dzisiaj jest tylko 5 rolników. Pan cały grunt, który jest w jego posiadaniu, chciałby przeznaczyć pod zabudowę dla swoich dzieci. Nie będzie teraz takiej możliwości. Dlatego powstawała druga linia zabudowy przy drogach polnych gminnych. Powinna być zachowana równowaga i proporcja dla części miejskiej i wiejskiej. Jeśli jest za dużo terenów pod zabudowę w mieście to należy ją tam ograniczyć.

Projektant wyjaśnił, że Wschowa ma opracowany plan w granicach administracyjnych miasta i w mieście jest już bardzo dużo terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Jeśli chodzi o tereny wiejskie miejscowe plany długo tam nie były w ogóle robione. Dopiero od niedawna zaczęły powstawać pierwsze plany na terenach wiejskich. Projektant uważa, że studium, które jest obecnie wyłożone do publicznego wglądu, we wszystkich wsiach gminy wskazuje i tak dużo nowych terenów, które mogą być przeznaczone pod inwestycje, tj. terenów, gdzie można wybudować zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Na przykładzie Konradowa jasno widać, że minister odmawia przeznaczenia gruntów rolnych pod zabudowę.

Pan powiedział, że projektant opowiada bzdury, ponieważ w Konradowie są grunty II i III klasy, a chodzi tu o pozostałe wsie gminy, gdzie jest V i VI klasa ziemi, a tam się zabudowę ogranicza. Zarzucił projektantowi, że ten mówi nieprawdę mówiąc, że Wschowa będzie się wyludniać. Specyfika jego pracy jasno pokazuje, że ludzie z Lubinia czy Polkowic chcą się w gminie Wschowa na wsi budować. Nie będą mogli się budować, bo dzięki zmianie, którą przedstawił projektant, nie będzie to możliwe. Projektant ogranicza rozbudowę i rozwój miasta. Gmina nic nie inwestuje, inwestują ludzie swoje prywatne pieniądze, a z tego tytułu go gminy wpływają podatki. Stwierdził, że projektant bzdury opowiada opierając się jedynie na Konradowie, gdzie są grunty I i II klasy, skoro w pozostałych wsiach tak dobrych gruntów nie ma.

Projektant wyjaśnił, że na terenie całej gminy w studium są zaznaczone grunty klasy I-III, które są chronione. Tych gruntów jest pełno i nie są one jedynie na terenie Konradowa. Są i w Osowej Sieni i w każdej innej miejscowości gminy. Jest bilans, którego należało się trzymać. Bilans został przyjęty przez Radę Miejską, są w nim zawarte wnioski wyciągnięte z analizy, które jasno stwierdzają, że tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, przemysłową i usługową z nadwyżką zabezpieczają potrzeby rozwojowe gminy zakładając nawet tylko częściowe ich wykorzystanie.

Pan I zadał pytanie, czego dotyczy to opracowanie (tj. bilans).

Projektant wyjaśnił, że jest to nowe opracowanie powstałe w roku 2016, które musiało być uwzględnione w studium.

Pan zapytał następnie, na jakiej podstawie, tj. na podstawie jakich dokumentów bilans został przygotowany.

Projektant wyjaśnił, że bilans powstał na podstawie materiałów dostępnych w gminie i ze starostwa. Na podstawie planów miejscowych, które aktualnie obowiązują oraz na podstawie istniejącej zabudowy. Na tej podstawie zostały wysunięte wnioski, które teraz muszą być uwzględnione przy tworzeniu nowego studium.

Pan stwierdził, że nie chodzi tu tylko o tereny mieszkaniowe, na temat których toczy się dzisiejsza rozmowa. Zapytał o ile projektant ograniczył tereny usługowe w mieście w stosunku do studium, które obowiązuje w tej chwili. Wyraził swoją opinię, że studium powinno być tworzone na okres 20-30 lat do przodu. Studium powinno być zrobione na wyrost żeby nie było trzeba go co chwila zmieniać. Porównując projekt studium z obecnie obowiązującym trzeba stwierdzić, że zostały drastycznie ograniczone tereny przeznaczone pod usługi, a gmina potrzebuje takich terenów by się rozwijać. Przykładem jest teren wzdłuż obwodnicy, który w obecnym studium przeznaczony jest pod usługi, a w projekcie studium

jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową. Jaki więc był sens budowania obwodnicy? W jego ocenie w nowym studium tereny pod usługi zostały ograniczone o ponad połowę. Uniemożliwi to rozwój miasta, ponieważ miasto będzie opierało się tylko na terenach mieszkaniowych.

Pan [redacted] dodał, że plany miejscowe dotyczące części zachodniej miasta i części północnej szły w tym kierunku, by umożliwić wprowadzenie zabudowy usługowej, a nie ograniczać się jedynie do zabudowy mieszkaniowej. Stąd pojawiło się w planach dwojakie przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową i usługi.

Pan [redacted], dodał, że ważne jest inwestowanie w usługi, a w tym studium możliwość ta została znacznie ograniczona. Dyskusja powinna dotyczyć porównania obecnego studium z projektem, bo to dopiero pokazuje, w którą stronę Wschowa ma się rozwijać.

Projektant wyjaśnił, że nie jest prawdą to, co powiedział Pan [redacted]. W studium są tereny wyznaczone pod różną zabudowę. Studium ma być wytyczną, w którym kierunku Wschowa ma się rozwijać. Studium zostało przygotowane tak, by było mocno elastyczne. Dla terenów wzdłuż obwodnicy, o których wspominał Pan [redacted] zapisy w tekście studium dopuszczają możliwość prowadzenia drobnej wytwórczości i usług nieuciążliwych. Na wszystkich terenach oznaczonych w studium jako "M" są takie dopuszczenia. Studium jest wytyczną, a dopiero plany miejscowe określają przeznaczenie szczegółowe.

Pan [redacted] zarzucił Projektantowi, że w studium pojawiły się tylko małe obszary pod usługi. Obszary te znajdują się w znacznym oddaleniu od siebie.

Projektant wyjaśnił, że te małe tereny, które są zaznaczone jako usługi, to tereny, które w już obowiązującym planie są przeznaczone pod usługi. Są to tereny przewidziane pod np. szkolnictwo czy usługi handlu. Ogólnie na terenach mieszkaniowych dopuszczona jest lokalizacja usług, ale będzie to uszczegółowione w planach miejscowych. Nie może być tak, że na całym terenie dopuszczamy wszystko.

Pan [redacted] wyraził opinię, że studium powinno być dokumentem bardzo ogólnym i powinno dużo dopuszczać, ponieważ nie wiemy, czy za chwilę nie zmienią się jakieś przepisy i nie trzeba będzie znów dokonywać jego zmiany. Stwierdził, że zapisy w projekcie jakie zaproponował projektant bardzo ograniczają możliwości rozwoju miasta.

Projektant stwierdził, że w jego opinii studium jest bardzo elastyczne i na etapie tworzenia miejscowych planów będzie możliwe przeznaczenie terenów pod właściwe funkcje. W studium przewidzianych jest wiele terenów przeznaczonych pod inwestycje, na których dopuszcza się różnego rodzaju zabudowę. Nie wszystkie funkcje mogą występować obok siebie. Jeśli chodzi o pas terenu wzdłuż obwodnicy, to mimo oznaczenia go jako "M" teren ten może w planie być przeznaczony pod zabudowę usługową.

[redacted] zauważył, że w projekcie studium zostały usunięte tereny przewidziane pod przemysł znajdujące się na granicy gminy w kierunku Zbarzewa. Zapytał, kto złożył wniosek, aby ta ziemia stała się rolną? To gmina do niego występowała o to, by teren ten przeznaczyć pod zabudowę przemysłową. Natomiast w samej Osowej Sieni jego działka została przeznaczona pod usługi sportu, co on tam może zbudować? Działka ta została sprzedana przez gminą jako teren pod sklep i zabudowę mieszkaniową.

Projektant wyjaśnił, że już w obecnym studium teren leżący w centrum Osowej Sieni to teren przeznaczony pod usługi sportu.

Pan [redacted] zaznaczył, że prowadzi działalność gospodarczą we Wschowie i powoli kończy mu się miejsce na rozwój tej działalności. W poprzednim studium wnioskował o to by działka 14ha leżąca między Nową Wsią a Hetmanicami została przeznaczona pod usługi i przemysł nieuciążliwy i to zostało w studium ujęte. Obecnie działka ta jest cała rolna. Skąd

wynika taka zmiana? Czy pozostawienie działki pod usługi dużo by zmieniła jeśli chodzi o bilans?

Projektant wyjaśnił, że przeznaczenie rolne tego terenu wynika z bilansu. Obowiązujące studium zostało zrobione bardzo na wyrost. Poprosił zebranych by składali uwagi, które będą rozpatrywane przez Panią Burmistrz.

Pan [imię] zapytał, czy bilans opracowany przez [imię] to jest jedyny dokument, który określa wskaźniki urbanistyczne? Czy te wskaźniki wynikają z innego rodzaju dokumentów, jakim jest np. rozporządzenie czy ustawa?

Projektant odpowiedział, że wynika to z bilansu. Przedstawił również dla przykładu, jak planowanie przestrzenne wygląda w Niemczech, gdzie jest jasno określone, gdzie można się budować. Natomiast w Polsce na podstawie warunków zabudowy w oparciu o dobre sąsiedztwo można się wybudować praktycznie wszędzie, a potem każdy oczekuje od gminy, że ta mu wybuduje drogę, czy pociągnie media.

Pan [imię] stwierdził, że Wschowa dla swego rozwoju potrzebuje usług, ponieważ nie może być tylko sypialnią dla większych ośrodków miejskich. Stwierdził, że możliwe, że obecne studium jest zrobione nad wyrost, ale nie można dopuścić do sytuacji, że za kilka lat będzie konieczność opracowania nowego studium, ze względu np. na zmianę definicji usług nieuciążliwych czy zabudowy mieszkaniowej.

Pan [imię] zwrócił uwagę, że 20ha terenów będących jego własnością, które leżą za Nową Wsią i są obecnie przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, teraz również są zaznaczone jako rola. Są to grunty słabej klasy, na której nic nie chce rosnać.

Projektant po raz kolejny podkreślił, że na terenach mieszkaniowych w tekście studium są dopuszczone usługi nieuciążliwe. Przygotowując studium należy się opierać na obowiązujących przepisach. Jeśli w przygotowanym studium mocno przekroczy się wskazania zawarte w opracowanym i przyjętym przez Radę bilansie to Wojewoda badając studium z przepisami prawa stwierdzi jego niezgodność. Odnosząc się do zarzucanego okrojenia zabudowy na terenach wiejskich projektant zwrócił uwagę na zapis w tekście studium mówiący o tym, że dopuszcza się możliwość korekty zasięgu poszczególnych stref na etapie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego w taki sposób, by dociągnąć te zasięgi do granic działek o odległość do 50m. Zapis ten pozwala na to, by wszędzie, gdzie są tereny mieszkaniowe 50m jeszcze przesunąć ten obszar i to będzie zgodne ze studium. Wyjaśnił również, że po to w procedurze planistycznej jest dyskusja publiczna, by o takich rzeczach porozmawiać. Jeżeli projektant robi studium dla całej gminy, wiele rzeczy może nie wiedzieć. Po to można wnieść uwagi, by studium było zrobione dla mieszkańców. Jednak musi być to zgodne z obowiązującymi dokumentami.

Pan [imię] kolejny raz zapytał, dlaczego jego tereny przeznaczone pod przemysł zostały zmienione na rolę. Na czyj wniosek?

Projektant odpowiedział, że zostało to zmienione na podstawie opracowanej analizy. Jeszcze kilka lat temu była tendencja do tego, by duże obszary przeznaczać pod różnorodną zabudowę, ale to się zmieniło, gdy ustawodawca wprowadził ustawę o rewitalizacji.

Pan [imię] oraz Pani [imię] zapytali, czy ktoś gminę zmuszał do zmiany obecnie obowiązującego studium? Kto narzuca zmianę?

Projektant wyjaśnił, że to Rada Gminy jest inicjatorem tych zmian, ponieważ podjęła uchwałę o przystąpieniu do opracowania nowego studium. Między czasie na podstawie ustawy o rewitalizacji został przygotowany bilans i on wyznacza tereny pod zainwestowanie, których granice zostały przeniesione do studium. Poprosił, by każdy zainteresowany złożył uwagi, które pozwolą jeszcze raz przyjrzeć się pewnym terenom i przeanalizować ponownie ich

przeznaczenie w studium. W uzasadnionych przypadkach, po pozytywnym rozpatrzeniu uwagi, niektóre tereny pod zabudowę będzie można przywrócić. Przypomniał również, że do końca lutego jest czas na składanie uwag. Jeżeli jakaś uwaga zostanie uwzględniona spowoduje to konieczność ponownego wyłożenia studium do publicznego wglądu. Projektant stwierdził również, że obecnie tereny wiejskie są poszkodowane, ponieważ na obszarze miasta są już plany miejscowe, w których duże obszary przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową, usługową i przemysł, które jeszcze długo nie będą zabudowane, a są uwzględnione w bilansie, który mówi o całej gminie.

Pan [imię] zapytał, czy bilans musi być brany pod uwagę przy opracowaniu studium?

Projektant wyjaśnił, że jeśli nie będzie się opierał na bilansie i nie zastosuje się do wytycznych w nim zawartych, to Wojewoda przy sprawdzaniu zgodności studium z prawem, uchylą je. Ponadto raz na kadencję rada musi również dokonać oceny aktualności studium i planów z przepisami prawa. Stąd wynikają konieczności zmian tych dokumentów.

Pani [imię] zapytała, jak długo jeszcze będzie trwało zanim studium zostanie uchwalone?

Projektant wyjaśnił, że do końca lutego będą zbierane uwagi, które następnie rozpatrzone będą przez Panią Burmistrz. W zależności od sposobu rozpatrzenia uwagi, jeśli uwaga spowoduje konieczność zmiany przeznaczenia niektórych terenów i dodanie np. terenów przemysłowych, to będzie trzeba jeszcze raz wyłożyć studium do publicznego wglądu. Tym samym procedura się wydłuży i uchwalenie mogłoby nastąpić nie wcześniej niż w maju. Następnie cała dokumentacja idzie do Wojewody do stwierdzenia jej zgodności z prawem. Wojewoda ma na to 30 dni.

Pan [imię] zapytał, co się stanie, jeśli Rada nie uchwali studium?

Projektant wyjaśnił, że wtedy nadal obowiązuje obecne studium. Jednak w dalszym ciągu będzie obowiązywała uchwała o przystąpieniu do sporządzania studium podjęta w 2015 r., która obowiązuje Burmistrza do opracowania studium.

Pani [imię] zadała pytanie czy jest możliwość rozdzielenia procedury i dla terenu Lginia, gdzie nie ma żadnych uwag, uchwalić studium wcześniej?

Projektant wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości.

Pan [imię] zapytał, czy tereny przemysłu w obecnym studium, a tereny aktywności gospodarczej w projekcie, to to samo?

Projektant odpowiedział, że aktywność gospodarcza i przemysł to terminy równoważne.

Pan [imię] i Pan [imię] zapytali dlaczego na terenach PG do nich należących nie ma zaznaczonego terenu i obszaru wydobywania, skoro złoża jest już udokumentowane. Zapytali również dlaczego na roli zaznaczono obszar górniczy, czy to nie będzie im uniemożliwiało prowadzenia wydobywania.

Projektant poprosił by złożyć uwagi i załączyć dokumentację z zaznaczonym udokumentowanym złożem. W studium jest zapis że na terenach rolnych dla udokumentowanych złóż dopuszcza się ich wydobywanie.

Następnie projektant kolejny raz poprosił o złożenie uwag z oznaczeniem nr działki, której dana uwaga dotyczy. Do uwagi można załączyć mapkę z zaznaczonym obszarem, którego uwaga dotyczy. Uwagi te będą rozpatrzone z władzami gminy. W uzasadnionych przypadkach uwagi zostaną rozpatrzone pozytywnie.

III. Ustalenia dyskusji:

Zebrani na dyskusji publicznej mieszkańcy wyrażali swoje niezadowolenie związane z mocnym ograniczeniem możliwości zabudowy na terenie działek stanowiących ich własność. Podczas dyskusji wyjaśniono zgromadzonym, że ograniczenia te wynikają z przeprowadzonego „Bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę dla Gminy Wschowa”, w którego wnioskach stwierdono, że nie ma potrzeby wyznaczania nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jak również zabudowy usługowej i przemysłowej poza obszarami już w wyznaczonych, ponieważ zagospodarowanie wolnych terenów przeznaczonych pod zabudowę w perspektywie oznaczałoby praktycznie podwojenie ludności całej gminy, co jest nierealne.

Zebrani zostali poinformowani o możliwości składania uwag do projektu studium w nieprzekraczalnym terminie do 28 lutego 2018 r. oraz o tym, że każda uwaga zostanie potraktowana i rozpatrzona indywidualnie.

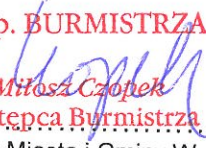
Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa
- 2) do dokumentacji planistycznej
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 7 ponumerowanych stron.

Wschowa, dnia 5 lutego 2018 r.


.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Z up. BURMISTRZA

Młosa Czopek
Zastepca Burmistrza
.....
(podpis Burmistrza Miasta i Gminy Wschowa)

